

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tamási Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság út 46-48.	
Város: Tamási	Postai irányítószám: 7090

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Középületek fűtési energia igényének kielégítése biomassza alapú megújuló energiával II.” tárgyú építési beruházás műszaki leírás szerinti tervezése és kivitelezése TOP-3.2.2-15-TL1-2016-00003 azonosító számú pályázat alapján megkötött vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A megvalósítandó fejlesztés leírása röviden:

A projekt célja az önkormányzati épületek, középületek, közcélú létesítmények hőenergia igény egy részének megújuló energiaforrásból – apríték kazán - történő biztosítása, amellyel fentebb körülírt célkitűzésekhez illeszkedik. A meglévő épületek jelenlegi energiamérlege indokolja a beruházást, amellyel azok fenntarthatóbbá válnak. A tervezett fejlesztéssel a kiválasztott önkormányzati épületek, egyéb épületek, közcélú létesítmények meglévő fosszilis hőenergia fogyasztása csökkenne, ezáltal jelentős rezsicsökkentés érhető el. A megújuló energiaforrások használatának szükségességét kiváltó tényezők, mint a levegő, víz és talaj szennyezésének csökkentése, valamint az üvegház hatású gázok kibocsátásának lehető legnagyobb mértékű minimalizálása, továbbá a véges fosszilis tüzelőanyagok elfogyása illetve azok egyre körülményesebb hozzáférhetősége, azok világpiaci árának szükségszerű növekedése azok a tényezők, amelyeket a fenntarthatóság érdekében szem előtt kell tartani.

A biomassza öko-gazdasági egyenlege pozitív, hiszen a növényzet által lekötött és az eltüzeléskor keletkező CO₂ mennyisége kiegyenlítődik. Tamási Város Önkormányzata már sikeresen működtet egy geotermikus rendszert a településen. A fűtőmű a geotermia adottságai miatt téli csúcsüzemben csak a gázkazánok vegyes működése mellett tud működni. A fosszilis energia teljes kiváltására kíván a város egy biomassza hőközpontot létrehozni, mely a téli csúcsi igényeket is el tudná látni kellő hőmérsékletű fűtési és használati meleg vízzel. A beépítendő kazán teljesítménye a -15 foknál fellépő maximális hőigény, azaz 1300 kW, mivel a tamási geotermikus rendszer alacsony hőfoka miatt a párhuzamos üzem nem lehetséges. A hőközpontban 1db 900-1300kW-os faapríték kazán kerül elhelyezésre. A rendszer általános terhelése téli időszakban 1 MW körül alakul, -15 foknál szükséges az 1300 kW-os túlterhelés. A kiajánlott berendezésnek működnie kell 55%-os nedveségtartalmú aprítéknál 1 MW-al, 25%-os nedveségtartalmú aprítékkal pedig 1300 kW-al. A téli szezon nagyrészen a kedvezőbb áron elérhető 50-55 %-os apríték lesz elérhető és a rövid -15 fokos túlterhelési időszakra betárolásra kerül száraz 25%-os faapríték. A kazánnak alkalmasnak kell lennie a városban keletkező fás szárú biomassza melléktermékek fogadására magas

nedvességtartalom mellett. Tüzelőanyag specifikáció az MSZ EN ISO 17225-1:2014 alapján: P63, F05, A5.0, M55. Kazán visszaterhelhetősége 50%-os nedvességtartalmú tüzelőanyag mellett a névleges teljesítmény 50%-a, 25%-os nedvességtartalmú tüzelőanyag mellett pedig a névleges teljesítmény 30%-a. A kazán üzemi nyomása 6 bar kell legyen 110 fok mellet. A rostélyterhelés ca. 400 kW/m² 55%-os tüzelőanyagnál és 530 kW/m² 25%-os tüzelőanyagnál. A rostély minimális felülete 2,45 m². A tüztérben a füstgáz tartózkodási ideje 1,5-2 mp a tökéletes égés megvalósulása érdekében. A nedves apríték eltüzelése érdekében az égési levegő előmelegítését a füstgázból hőcserélővel kell visszanyerni. A méretezés 25 fok bemenő levegő és min. 130 fok előmelegített égési levegő. A tüztérnek rendelkeznie kell tüzelőanyag előszárító szakasszal. A kazán tüzelőanyag ellátását 3 db éklátrás behordómű biztosítja, melyek egy behordócsigával juttatják el a faaprítékot a biomassza tüzelőberendezésbe. A behordás teljesen automatikus.

A biomassza kazán samottozott tüztérből (minimum 10 tonna) és hőhasznosító kazánból áll. A tüzelőanyag fogyasztás maximális mértéke 480 kg/h/kazán 30%-os nedvességtartalmú 12,1 MJ/kg fűtőértékű tüzelőanyagból. A tüzelőanyag beadagolása, hamu eltávolítása, a hőcserélő tisztítása és a leválasztott pernye eltávolítása automatikusan történik a vezérlésben beállított paraméterek alapján. A kazánban leválasztott pernyét és hamut 2 tagból álló szállítócsiga sor juttatja a kazántól az 5 m³-es zárt láncos hamukonténerbe, ami az épületen kívül kerül elhelyezésre. A keletkező hamu mennyisége 1%-os hamutartalmat feltételezve 4,8 kg/h. A konténer mintegy 2400 kg hamu fogadására alkalmas, ami kb 240 t tüzelőanyag elégetése során keletkezik. Az alapanyag tárolás egy úgynevezett heti tárolóból állna.

A heti tároló kialakítása átlagosan 1-3 napi alapanyag betöltését tenné lehetővé a leghidegebb téli időszakban. Tároló: 8x4m alapterületű vasbeton oldalfallal, -0,5 méterben alapozva és a térszín fölé 3 m-el kiemelve. Teljes töltés esetén megközelítőleg 93 m³ anyag befogadására képes. A tároló padozatára hidraulikus működtetésű éklátrás rendszer kerül telepítésre, mely feladata, hogy a tüzelőanyagot a kihordó csigához juttassa, és így a tárolót kiürítse. Az egyes éklátra tagok alatt betonba ágyazott T szelvény fut végig, melyhez történik a munkahengerek, az egyes éklátra tagok valamint az álló éklátra fokok rögzítése. A kazán teljes terhelésen 480 kg tüzelőanyagot éget el óránként, így a tárolt tüzelőanyag 50 órás 100%-os leterheltségű üzemet jelent. Mivel a hőmérséklet ingadozásával az üzem is változik, így a tárolót 4-7 naponta kell tölteni. Az éklátráktól szállítócsiga juttatja a tüzelőanyagot a tárolóból a kazántérbe. Vásárolt vagy saját készítésű apríték a tároló melletti garatba kerül beöntésre és mozgatható szállítószalag emeli a bunkerba. Mivel kiemelt a bunker, a feltöltés nem automatizálható teljes mértékben. A füstgáz emisszióra vonatkozó előírások betartása érdekében a kazán után egy porleválasztó ciklon kerül beépítésre. A keletkező szilárd égéstermék hamukihordó csigák segítségével juttatjuk el az erre kialakított hamutárolóba, amely az épület oldalán lesz elhelyezve, csapadéktól védett, fedett részen. A hamutárolót éves átlagban kéthetente szükséges üríteni. A kazánkör visszatérő hőmérséklet védelemmel hőcserélőn (1300 kW) keresztül csatlakozik a meglévő hálózathoz. Névleges hőfoklépcső 90/70 vagy 95/75 fok.

A rendszer melegedésekor kitágult víz térfogatát egy vezérelt tágulási tartályból álló nyomástartó rendszer veszi fel. A rendszer feltöltése vízkezelő berendezésen keresztül történik.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi az elkészült rendszer geotermikus hálózatra történő kötése.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges kiviteli tervek elkészítése, valamint azon tervek elkészítése, amelyek a megvalósításhoz vagy a rendeltetésszerű használathoz szükségesek. A kivitelezési tervdokumentációban külön fejezetben kerüljön dokumentálásra a horizontális követelmények teljesítése érdekében a tervezett kivitelezési feladatok.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/03/09
(éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés** „Középületek fűtési energia igényének kielégítése biomassza alapú megújuló energiával II.” tárgyú építési beruházás műszaki leírás szerinti tervezése és kivitelezése TOP-3.2.2-15-TL1-2016-00003 azonosító számú pályázat alapján megkötött vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ECONIX Kft. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 2., adószám: 13220545-2-13)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 175.600.000,- Ft
2. Üzemi nyomás (bar)	6 bar
3. Rostélyterhelés (kW/m2)	400 kW/m2
4. Beépített samott mennyisége (t)	13,5 t
5. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	103 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ECONIX Kft.		Az ajánlattevő neve: Kiss Épületgépész Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata

	súlyszámai is)				
Nettó vállalkozási díj (Ft)	6	100,00	600,00	99,99	599,94
Üzemi nyomás (bar)	1	100,00	100,00	100,00	100,00
Rostélyterhelés (kW/m2)	1	100,00	100,00	100,00	100,00
Beépített samott mennyisége (t)	1	100,00	100,00	96,33	96,33
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	1	100,00	100,00	100,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		996,27

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-100^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszempont** esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszempontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legmagasabb üzemi nyomást tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legnagyobb üzemi nyomás bar-ban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható üzemi nyomás 3 bar, a maximálisan vállalt üzemi nyomás 12 bar lehet. (Adott esetben a 12 bar-nál kedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnál 12 bar kerül alkalmazásra a képletben és a 12 bar, valamint az annál kedvezőbb megajánlás egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 3-bar-nál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszempont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszempontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legalacsonyabb rostélyterhelést tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legkisebb rostélyterhelés kW/m²-ban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható rostélyterhelés 600 kW/m², a maximálisan vállalt rostélyterhelés 400 kW/m² lehet. (Adott esetben a 400 kW/m²-nél kedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnál 400 kW/m² kerül alkalmazásra a képletben és a 400 kW/m², valamint az annál kedvezőbb megajánlás egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 600 kW/m²-nél nagyobb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

Az ajánlatkérő a **4. értékelési részszerpont** esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részszerpontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legtöbb beépített samott mennyiséget tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a legnagyobb mennyiségű beépített samott t-ban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható mennyiség 10 t, a maximálisan vállalt mennyiség 15 t lehet. (Adott esetben a 15 t-nál kedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatnál 15 t kerül alkalmazásra a képletben és a 15 t, valamint az annál kedvezőbb megajánlás egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 10 t-nál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.)

Az ajánlatkérő az **5. értékelési részszerpont** esetében egyenes arányosítás az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált} = a vizsgált szakmai tapasztalat években

$P = (A_{vizsgált} / 36) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempontra esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó részszerpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező tervező szakember bevonását, mellyel a tervezés szakmai minősége és a tervezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. Ajánlatkérő egyértelműen rögzíti, hogy jelen minőségi értékelési részszerpont tekintetében, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember többlettapasztalatát értékeli és nem az azon felül bemutatott szakember tapasztalatát.

A teljesítésbe bevonásra kerülő tervező szakember szakmai tapasztalata = hónapban megadott

magasépítéshez kapcsolódó tervezési munkákban az eljárást megindító felhívás feladását megelőző gyakorlati idő egész hónap pontossággal.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ECONIX Kft. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 2., adószám: 13220545-2-13)

Nettó vállalkozási díj: 175.600.000,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kivitelezés építészeti, kivitelezés statika, épületgépészeti tervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Epronex Építő Zrt., adószám: 25301360-2-13

Corvinterv Építőipari Tervező Bt., adószám: 28422183-1-42

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Corvinterv Építőipari Tervező Bt., adószám: 28422183-1-42 – M2 szakmai, az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői tevékenység végzése; M3 szakmai gyakorlat, az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői tevékenység végzése

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/03/30 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/04/03 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/03/29 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018/03/29 (éééé/hh/nn)**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** (éééé/hh/nn)**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** (éééé/hh/nn)**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**²**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**² (éééé/hh/nn)**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**² (éééé/hh/nn)**VI.1.10) További információk:**²

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (**ECONIX Kft.** (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 2., adószám: 13220545-2-13)) végezte el a bírálatot, így a **Kiss Épületgépész Kft.** (7090 Tamási, Deák F. u. 9., adószám: 12933615-2-17) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlat érvényessége nem állapítható meg.

A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Deák F. u. 9.)

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 175.610.000,- Ft
2. Üzemi nyomás (bar)	6 bar
3. Rostélyterhelés (kW/m2)	400 kW/m2
4. Beépített samott mennyisége (t)	13 t
5. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	36 hónap

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Ellenjegyzem

Dr. Bakó Zoltán
ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lakcímszám: 00782