

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tamási Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság u. 46-48.	
Város: Tamási	Postai irányítószám:7090

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya „Tamási város fenntartható ökoturisztikai fejlesztése” című, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00013 azonosító számú projekt keretében Túrapont, Kilátó és Túraút tervezési és kivitelezési munkái, vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Dél-dunántúli Régióban, Tolna megyében, azon belül a Tamási Járásban található Tamási városa, mely a térségben vezető szerepet tölt be. Jelen projekt a város meglévő ökoturisztikai adottságaira építő vonzerőinek fenntartható turisztikai hasznosítására, fejlesztésére, valamint új ökoturisztikai attrakció létrehozására irányul, ami illeszkedik TOP-1.2.1-15 kódszámú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című Pályázati Felhívás céljához.

Tamásiban az elmúlt évek folyamán számos fejlesztés valósult meg, melyek elősegítették a város fejlődését. A város fejlesztési irányvonalát erősen meghatározza a turizmus, hiszen a turizmus fejlesztése, a vendégéjszakák számának emelkedése hozzájárul a foglalkoztatás növekedéséhez, bevételt teremt a városnak és a városban működő szolgáltatóknak egyaránt.

A megvalósítani kívánt ökoturisztikai fejlesztés négy fő projektem (Túrapont, Kilátó, Túraút, Ökoturisztikai Látogatóközpont) összekapcsolódása révén valósul meg. Az Ökoturisztikai Látogatóközpont megvalósítás nem képezi jelen közbeszerzés tárgyát.

I. részajánlati kör: Túrapont kialakítása

A város jelenleg fő attrakciójának számító Termálfürdő szomszédságában található egy jelenleg leromlott állapotú büfésor, melyben a felújítás után helyet kap a Túrapont. Ez a városba látogató turistákkal közvetlenül kapcsolatba kerülő intézmény az alábbi funkciókat tölti be:

- Teljeskörű információszolgáltatás a komplex attrakció pontjairól: Túraútvonal, Kilátó, Látogatóközpont
- Tájékoztatás az attrakció területén működő "pecsételős rendszerről”
- Jegyértékesítés a Látogatóközpontba
- A "pecsételős" lap összegzése, "emléklap" kiállítása, jelvény/ajándék átadása
- Tájékoztatás, ajánlatkészítés, megrendelés-visszaigazolás, csoportok fogadása, koordinálása

Az épület eredetileg büfésornak készült, ezen funkcióját csak időszakosan tölti be. Eredetileg szezonális működésre szánták átmeneti jelleggel, így hőszigetelés, termikus burok nem készült a könnyűszerkezetes épületvázon. Mivel turista forgalmi útvonalba esik a hely városképileg is kedvezőtlen benyomást tesz a látogatókra. Több okból kifolyólag is indokolt a teljes rekonstrukció és teljes éves használata a létesítménynek. A létesítmény tervezett fő rendeltetése és megnevezése Túrapont. A kerékpáros és sétányos helyi turista útvonal mellett foglal helyet. Alapvetően ezen turisták és a környező rekreációs szolgáltatásokat

látogató vendégek igényeinek magas szintű kielégítését céloztuk meg. Kialakítjuk a turisztikai tevékenységen belüli vendégfogadási feltételek és szolgáltatások körét. Az ajánlatkérő célja a tárgyi épület turisztikai célú fenntartható fejlesztése és egész éves működtetése.

Szolgáltatási köre összetett tagolását az alábbi felsorolásban kerül részletezésre. A létesítmény tervezésénél figyelemmel volt az ajánlatkérő az éghajlatváltozásra, ennek megfelelően a tervezett szerkezetek a hideg-meleg időjárást megfelelően tudják viselni. Továbbá a létesítmény nem árvíznek kitett területen valósul meg, az esetleges nagy esőzések sem tudnak kárt tenni benne ellenálló az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben.

Szolgáltató épület: Működése jelentős részben megújuló energia hasznosítására épül. Mint fő rendeltetési egység önmagában is több meghatározó szolgáltatást tartalmaz:

- Vendégfogadó tér: a vendégek fogadására alkalmas, többfunkciós rendezvényter.
- Gyorsbüfé jellegű étterem: ülőhelyes vendéglátást tartalmazó kifejezetten gyors és reformételeket tartalmazó vendéglátó egység. Nagy felületű homlokzati üvegportáljaival szerves kapcsolatot építene ki a természetes környezettel, valamint ezek nyáron megnyithatóak a parkoló felé, így egy átmenetet képez a vendégtér a beltéri és szabadtéri teraszos vendéglátási felületek között.
- Turista illemhely: ez egy akadálymentesített kétnemű nyilvános WC, mely egyúttal kiszolgálja a gyorsbüfé vendégeit is. Közlekedési felületekről közvetlenül elérhető. Használata nem kötődik az étterem nyitva tartásához, bejáratánál szünetmentesített éjjeli világítás létesül.
- Tourinform Iroda: a turistaútvonalak csomópontjában ideális pozíciót találtunk a Tourinform iroda kialakítására. Jól látható, könnyen megközelíthető és felszerelt a szükséges információs anyagokkal, tájékoztató füzetekkel.
- Ajándékbolt: A turisták részére egyik kötelező szolgáltatás jelen a helyi és kistérségi vonatkozású ajándéktárgyak felvonulása és értékesítése. Erre a Tourinform iroda közvetlen szomszédságában találta meg ajánlatkérő a legalkalmasabb helyet.

Parkoló: A szolgáltató épület előtt található egy régi építésű nagy kapacitású parkoló, melynek műszaki állaga erősen leromlott, helyenként a használhatatlanság mértékéig. Jelen beruházáshoz ennek egy megfelelően nagyméretű területe kerülne felújításra, újraképezésre, hogy ott megbízhatóan használható minőségi parkolóhelyek jöjjenek létre. Ez magába foglalja a szükséges felmarásokat, kátyúzásokat, zöld sziget kiemelt szegélyképzését, aszfaltozási munkákat és az útburkolati jelek felfestését. A felújításra kerülő parkolósor a vendégek számára diszkriminációmentesen hozzáférhető lesz a nap 24 órájában. Fontos megjegyezni, hogy normál parkolóhelyeken kívül kialakításra kerül az épület előtt 1 db új akadálymentes parkolóhely, valamint 3 db családbarát parkolóhely.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezéshez szükséges tervek elkészítése. Építési beruházás megvalósítása a jogerős engedélynek megfelelően, használatbavételi engedély megszerzésére alkalmasan. A kivitelezési munka megkezdését megelőzően a közmünyilatkozatok beszerzésével, munka megkezdéséhez szükséges hozzájárulások beszerzésével, valamint a befejezést követően az energetikai tanúsítványok kiállításával, Megrendelővel egyeztetett (általa jóváhagyott) berendezések beszerzésével és beüzemelésével együtt értendő a mennyiség. A rendeltetésszerű használathoz szükséges további tervezési és kivitelezési feladatok elvégzése a munka részét képezik. (úgy mint például: közmüellátottság; rehabilitációs környezettervező szakmérnök/szakértő bevonása szükséges akadálymentes előírásoknak való megfelelés és a megfelelő kivitelezés érdekében)

Tervezési feladatnál és a kivitelezés befejezésekor a TOP-1.2.1-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak) meg kell felelnie a létrehozott projektemnek.

A tervezés során úgy kell eljárni, hogy a TOP-1.2.1-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak valamint az Energiahatékonysági intézkedéseknek) feleljen meg, de a hatályos 7/2006. (V.24.) TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról betartása mellett.

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

II. részajánlati kör: Kilátó rekonstrukciója, valamint az ehhez kapcsolódó túraút kialakítása és túraút kijelölése

A második fő projektlem a város nevezetes helyén, a Fenyvesben található Kilátó rekonstrukciója. Az elavult műszaki állapotban lévő Kilátó egyedi tervezésű, új külsejének köszönhetően az ide érkező turisták számára egyedülálló élményt nyújtana, hiszen gyönyörű kilátás nyílik innen a városra. A mellette található parkos részen helyet kapnak további családbarát eszközök, (Például hinták, kötélhíd, fedett pihenőhelyek.)

A Várhegyi túraútvonal fő attrakciója a túraút csúcs-pontján található, jelenleg rossz műszaki állapotú, felújításra szoruló, acélszerkezetű kilátótorony. Statikai és villámvédelmi szakvélemény egyaránt javasolja a Kilátó rekonstrukcióját. Bár a Kilátó a lépcsőszerkezetével rendeltetésszerű használatra alkalmas, de látványelemként nem megfelelő. A túraút megkerüli a Kilátót és két oldalról is megközelíthetővé teszi. A Kilátó külső talapzatának betonburkolata műszakilag kifogásolható. Szükséges egy új, biztonságosan használható szerkezet - járófelület - megépítése a talajon. A padozat anyaga tervezetten fa, akác anyagú. Az organikus koncepció alapján egy faszerkezetű plató épül önálló tartószerkezettel a Kilátó köré, amelyből fatörzs, illetve faág szerűen kiinduló akácfátörzsek indaszerűen kapaszkodnak fel a Kilátó vázára. A Kilátó tervezett látványelemei organikus megjelenést adnak a szerkezetnek. A cél, hogy a mesterséges képződmény „természetesen” nőjön ki abból a természeti környezetből, ahová épül, alkosson az erdővel harmonikus, „szerves” egységet mind a felhasznált anyagok, mind az építmény alakja és gondolatisága tekintetében.

A *Kilátóra szerelt fa kompozíció* és a *túraút* kapcsán be kell mutatnia a kivitelezési-építészeti elképzelését, a technológiát, a szerkezet statikai állékonyságára vonatkozó igazolást (statikai ellenőrző számítások), valamint igazolást a szerkezet villámvédelméről.

Az eszközök, tárgyak kapcsán elvárás a kialakításra, elhelyezésre vonatkozóan a vandálbiztosság.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy erdő jellegű területen végzendő a munka. A talajszerkezetet figyelembe kell vennie a kivitelezéskor.

Régészeti lelet előkerülése esetén a szükséges terveket, hozzájárulásokat, engedélyeket beszerzi.

Az interaktív túraút egy élmény-koncepcióra épül, mely az alábbi útvonalat foglal magában:

- Ösvénykapu az Érzékek és Élmények ösvényéhez
- Tapintás Térképe
- Emelkedés Élménye
- Érzékek Ösvénye
- Választás ösvénye
- Pihenés ligete
- „Ki hol lakik égen és földön?”
- Kaland az erdőben
- Fészkek az erdőben
- Ereszkedés ösvénye
- Színes Madár Térplasztika
- Panoráma pont – Fészekhinta
- Régmúlt korok ösvénye
- Várhegy kapuja

Túraút kijelölés: A Túraponttól a Kilátóig, majd onnan tovább a Látogatóközpontig túraút kerül kijelölésre, amely gyalogosan és túrakerékpárral közlekedők számára is elérhető lesz. A túraút mentén megfelelő kitáblázás segíti az ide érkezőket, illetve családbarát pihenőhelyek is létesülnek. A kijelölt túraút kapcsolódásaként a helyi attrakciók közül több is könnyedén elérhető, például a Présházmúzeum.

bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, és a hiányzó anyagi fedezetet Ajánlatkérő nem biztosítja.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés:** „*Tamási város fenntartható ökoturisztikai fejlesztése*” című, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00013 azonosító számú projekt keretében Kilátó rekonstrukciója, valamint az ehhez kapcsolódó túraút kialakítása és túraút kijelölése, tervezési és kivitelezési munkái, vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Reedzone Építőipari és Szolgáltató Kft. (7086 Ozora, Kossuth Lajos utca 1., adószám: 25322383-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 19.634.500,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (hónap)	szakember neve: Brassányi Tivadar – 50 +24 hónap
3. Többletjótállás vállalása (hónap)	24 + 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Reedzone Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: FABRIK-THERM Kft.		Az ajánlattevő neve: Bahaz-Sp04 Konzorcium	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	90,10	630,70	92,98	650,86
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (hónap)	2	100,00	200,00	100,00	200,00	100,00	200,00
3. Többletjótállás vállalása (hónap)	1	0,00	0,00	33,33	33,33	33,33	33,33
A súlyszámmal szorzott értékelési			900,00		864,03		884,19

pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szerzőpontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében egyenes arányosítás az alábbiak szerint:

- a szakmai többlettapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált} = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / 36) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szerzőpont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező tervező szakember bevonását, mellyel a tervezés szakmai minősége és a tervezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. Ajánlatkérő egyértelműen rögzíti, hogy jelen minőségi értékelési részszerzőpont tekintetében, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember többlettapasztalatát értékeli és nem az azon felül bemutatott szakember tapasztalatát.

A teljesítésbe bevonásra kerülő tervező szakember szakmai tapasztalata = hónapban megadott magasépítéshez kapcsolódó tervezési munkákban az eljárást megindító felhívás feladását megelőző gyakorlati idő egész hónap pontossággal.

A **3. részszerzőpont** esetében az Ajánlatkérő az előírt 24 hónap feletti, minél magasabb többletjótállást értékeli előnyként. Amennyiben az ajánlattevő többletvállalásra nem tesz megajánlást (0 hónap), úgy az ajánlat 0 pontot kap. A többletjótállás időtartamát hónapokban kell az ajánlatban megadni. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Az értékelés módszere: a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált többletvállalás hónapokban

$$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szerzőpont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Reedzone Építőipari és Szolgáltató Kft. (7086 Ozora, Kossuth Lajos utca 1., adószám: 25322383-2-17)

Nettó vállalkozási díj: 19.634.500,- Ft. Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: tervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Brassányi Tivadar EV., adószám: 57003401-1-43

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Brassányi Tivadar EV építész tervező, adószám: 57003401-1-43, M/2 és M/3 alkalmassági követelmények.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018/05/12 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/05/16 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/11 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/11 (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

Az ajánlatkérő a felhívásban valamennyi részajánlati körben előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ennek megfelelően az ajánlatkérő az eredményesen zárult II. részajánlati kör tekintetében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében **Reedzone Építőipari és Szolgáltató Kft. (7086 Ozora, Kossuth Lajos utca 1., adószám: 25322383-2-17)** végezte el a bírálatot, így a FABRIK-THERM Kft. (7634 Pécs, Gém u. 28/1., adószám: 14510485-2-02) és a Bahaz-Sp04 Konzorcium (7831 Pellérd, Ipari u. 3., adószám: 11542409-2-02) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok érvényessége nem állapítható meg.

A bírálat alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

II. részajánlati kör: „Tamási város fenntartható ökoturisztikai fejlesztése” című, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00013 azonosító számú projekt keretében Kilátó rekonstrukciója, valamint az ehhez kapcsolódó túraút kialakítása és túraút kijelölése, tervezési és kivitelezési munkái, vállalkozási szerződés keretében.

1./ **FABRIK-THERM Kft.** (7634 Pécs, Gém u. 28/1.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 21.791.625,- Ft

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (hónap)	80 hónap szakember neve: Kollár Levente
3. Többszöveges tájékoztató vállalkozása (hónap)	24 + 12 hónap

2./ **Bahaz-Sp04 Konzorcium** (7831 Pellérd, Ipari u. 3.)

Ajánlat:

Részszerkezet	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 21.117.425,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M/3) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata (hónap)	80 hónap szakember neve: Kollár Levente
3. Többszöveges tájékoztató vállalkozása (hónap)	24 + 12 hónap

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Dr. Bujdosó Arnold
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00184