

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tamási Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság u. 46-48.	
Város: Tamási	Postai irányítószám:7090

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya „Városi zöld területek revitalizációja és épületek megújítása - Zöld Város” című, TOP-2.1.2-15-TL1-2016-00003 kódszámú pályázat keretében építési beruházások megvalósítása, vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. részajánlati kör: Zöldpont és Civilház kialakítása

A tervezési helyszín, a központhoz közel, a Kossuth tér alatti részen, az Arany János utca és a Deák Ferenc utca sarkán található, meglévő épületekkel. A beépítést az egymással átriumot képező két "L" alakú épület határozza meg. A telek déli frontján található egy egyszintes, L-alakú beépítésű vegyes –vályog és téglafalazatú épület, két állószékes kerámia cserépfedésű fedélszerkezettel. A polgárház megjelenésű utcai épület helyi védettséggel bír. A meglévő épületek megtartásával, azok újragondolásával, átalakításával, felújításával, akadálymentesítésével, alaprajzi elrendezésének javításával, fedett összekötésével kerül kialakításra a tervezett rendeltetés, melyben irodák, rendezvénytér, információs pont, foglalkoztató és közösségi belső udvar kialakítása a cél. További feladat a szükséges szerkezeti bontások és megerősítések meghatározása.

A megnevezett épületek jelenleg használaton kívüliek, déli épület irodák, északi épület üzemi épület. Az épületben helyet kapnának civil- és sportegyesületek irodái, konferenciaterem, kézműves foglalkoztató, alkotóműhely, funkcióhoz rendelhető vizesblokk. Az általános iskola, gimnázium, szakképző iskola közelsége miatt a tanórákat vagy a tanórákon kívüli foglalkozásokat is meg lehet itt tartani. Az épület, tekintettel arra, hogy a városi szegregátum szélétől nem messze helyezkedik el, új funkciót jelent az ott élők számára.

Az épület rendeltetése: 3 iroda, 2 szociális blokk, foglalkoztató, infopont, közlekedők, rendezvénytér, raktár, öltöző, kelléktároló, gépészeti helyiség – összesen 504,11 m² hasznos alapterület

A népi építészet hagyományos anyaghasználatának megőrzésével, gyakorlásával és annak újraalkalmazásával kívánja ajánlatkérő biztosítani a természetes és egészséges használati feltételeket. A felmenő épületszerkezetek esetén a népi hagyományú vályog falak megőrzése, újra értelmezése volt a legfontosabb, hiszen a helyi anyagok használata a népi építészetben mindig a helyi, vernakuláris lehetőségekhez igazadott, onnan táplálkozott. A vályogfalazatokból keletkező hulladékból pedig ugyanúgy felhasználva vályog téglaelemek készíthetők. Az északi épület acél tetőszerkezete is újrahasznosítható az elbontás után.

Alapozás: A meglévő téglafalazatok és vályogfalak alatt sávalapozás található feltételezhetően téglából.

Lábazat, falazatok: Az épület lábazata kisméretű tömör téglából készült. A homlokzati és belső falszerkezetek vályogból készültek eltérő vastagságokban helyenként kisméretű téglával erősítve. Az új

falszerkezetek POROTHERM 38-as blokktéglából és POROTHERM 10 cm-es válaszfal elemekből épülnek.

Az építészeti tervezés során követendő szempontok:

- az épület megjelenésében legyen jelen a népi építészet hagyományos anyaghasználatának megőrzése, annak újraalkalmazásával.
- legyen fenntartható, gazdaságosan üzemeltethető.
- családbarát terek kialakítása

A meglévő épület bővítése és átalakítása után „zöldpont és civilház” épület kerül megépítésre. Az épület új szerkezetei: vb. alapok, erősítő pillérek, téglafalszerkezet, ragasztott fatartók, vb. szerkezetű áthidalások, fa szerkezetű földem megerősítése, hőszigetelés és gipszkarton álmennyezet, fa szerkezetű fedélszék, cserépfedés és fémlemez fedés, fa szerkezetű nyílászárók, hőszigetelt fafödém és álmennyezet.

Általános elvárások a TOP-2.1.2-15felhívás alapján, amelyet a kiviteli tervezési és kivitelezési feladat során szem előtt kell tartani:

Tervezési feladatnál és a kivitelezés befejezésekor a TOP-2.1.2-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak) meg kell felelnie a létrehozott projektlelemnek.

A tervezés során úgy kell eljárni, hogy a TOP-2.1.2-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak valamint az Energiahatékonysági intézkedéseknek) feleljen meg, de a hatályos 7/2006. (V.24.) TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról betartása mellett.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezésre alkalmas tervek (szakági tervekkel), a közműkezelői nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése (a továbbiakban együttesen: kiviteli tervek) elkészítése, építési-szerelési munkák elvégzése, a rendeltetésszerű és biztonságos, üzemeltethető állapotú végleges használatba vételre alkalmas létesítmény (mű) kivitelezése és átadása, a rendeltetésszerű használatához szükséges engedélyek beszerzése, a szükséges tervek elkészítése, valamint a kivitelezéshez szükséges nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése, továbbá a kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó egyéb szolgáltatások elvégzése és engedélyek megszerzése, amely feladatokban benne értendő szükség szerint a régészeti dokumentáció vagy az egészségvédelmi dokumentáció is.

II. részajánlati kör: Logisztikai központ kialakítása

Az épület egy részének átalakításával logisztikai központ kerül kialakításra. Az épület új szerkezetei: téglafalszerkezet, vb. szerkezetű áthidalások, fa szerkezetű fedélszék javítása, erősítése, fémlemez fedés, fa szerkezetű nyílászárók, a homlokzaton hőszigetelő rendszer.

Épület rendeltetése: iroda, kereskedelmi raktártér, raktár csomagoló, áru átvevő, közlekedő, WC helyiség, teakonyha – összesen 105,79 m² hasznos alapterület.

Épület hossza: 25,03 m

Épület szélessége: 10,46 m

Földszinti padlóvonal: 0,00

Nettó alapterület: 105,78 m² (átalakítással érintett)

Az épület É-NY-i része már korábban átalakításra került. Jelen tervezett épületrészben egy a jelenlegi bejáratot megtartva egy közlekedőről nyílnak a következő helyiségek. Egy irodai helyiség, ahol maga a logisztikai tevékenység történik, egy teakonyha helyiség, egy WC helyiség valamint a kereskedelmi raktártér és egy csomagoló-raktár. A raktárban kívánt termékféleségeknek megfelelően szakosított polcok kerülnek elhelyezésre. A raktárak ez épület K-i homlokzatán kialakított gazdasági bejáratokról is megközelíthetők. A kereskedelmi raktárnál található az áruátvevő.

Az épület nem közösségi funkciókat és ügyfélforgalmat nem bonyolít le. Az épületben nagyker jellegű kereskedelem tehermozgatással és logisztikai elosztás történik 2 fővel, ennek megfelelően a bejárat és a vizesblokk akadálymentesítés történik.

Általános elvárások a TOP-2.1.2-15felhívás alapján, amelyet a kiviteli tervezési és kivitelezési feladat során szem előtt kell tartani:

Tervezési feladatnál és a kivitelezés befejezésekor a TOP-2.1.2-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak) meg kell felelnie a létrehozott projektemnek.

A tervezés során úgy kell eljárni, hogy a TOP-2.1.2-15 felhívásnak (különösen a 3.2. pontjának, azaz „A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósítással kapcsolatos elvárások” pontnak valamint az Energiahatékonysági intézkedéseknek) feleljen meg, de a hatályos 7/2006. (V.24.) TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról betartása mellett.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kivitelezésre alkalmas tervek (szakági tervekkel), a közműkezelői nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése (a továbbiakban együttesen: kiviteli tervek) elkészítése, építési-szerelési munkák elvégzése, a rendeltetésszerű és biztonságos, üzemeltethető állapotú végleges használatba vételre alkalmas létesítmény (mű) kivitelezése és átadása, a rendeltetésszerű használatához szükséges engedélyek beszerzése, a szükséges tervek elkészítése, valamint a kivitelezéshez szükséges nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése, továbbá a kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó egyéb szolgáltatások elvégzése és engedélyek megszerzése, amely feladatokban benne értendő szükség szerint a régészeti dokumentáció vagy az egészségvédelmi dokumentáció is.

III. részajánlati kör: Aktív Park kialakítása a hozzá kapcsolódó légvezeték kiváltásával és tanösvény kialakításával

A fürdő miatt a busszal, autóval a városba érkező látogatók „közterületi élménye” a fürdőt övező területeken a megújult Fenyves és a kialakított Aktív Park lesznek, mely Tamási új találkozóhelyévé, jelképévé válhatnak.

A fürdő melletti rehabilitációra szánt területet a fürdő, a Dám utca és a kerékpárút határolják. A terület rehabilitációját nehezíti a magasfeszültségű légvezeték jelenléte, illetve a csapadékvíz elvezetés nem megfelelő megoldása. Ezek kiváltása a zöldterület használhatóságát gátolja, kiváltásukról, áthelyezésükről gondoskodni kell.

A tervezett park a terület közvetlen szomszédjában fekvő üdülőterület, illetve a tíz perc sétával elérhető városközpont lakosságát, a fürdő látogatóit, kerékpárutat igénybe vevő turistákat is kiszolgálja.

A terület rehabilitációját és az aktív park kialakítását indokolja, hogy a környéken hiányzik a funkció, a tervezési terület pedig az adottságaihoz képest rendkívül alulhasznosított.

A kialakított park reményeink szerint felpozsztí a város közösségi és kulturális életét - szabadtéri képzőművészeti kiállítások – kistérségi bemutató, kispiac, kulturális bemutató rendezvények térben-időben tágitják a helyi közösségi élet lehetőségeit, a sétányok, padok a kikapcsolódást, pihenés lehetőségét teremtik meg, míg a kerékpáros Pumpa-pálya, a kültéri kondicionáló, testedző “streetworkout” tér és gyermek játszótér megfelelő, elérhető időtöltést kínál.

A belső városrészek fajlagos zöldterületi ellátottsága, a szabadtéri sportra, rekreációra alkalmas helyszínek száma alacsony és a beépítettség miatt kialakításukra is csak korlátozottan van lehetőség. Szükség van egy olyan – akár átmeneti hasznosítás mellett kialakított – zöldterületi fejlesztésre, mely képes kiszolgálni ezt a megnövekedett igényt. A park célja ezeken túl egy olyan közösségi tér kialakítása, mely a fiatalok találkozóhelyévé válhat.

Kialakítása a fenntarthatóság biztosítása érdekében célcsoportok és hasonló kulturális/sport infrastruktúrák működtetésében tapasztalattal rendelkező vállalkozások bevonásával is történhet.

Tamási monocentrikus szerkezetű város. Szinte minden lényegesebb városi funkció a központi terek, terület körül zsúfolódik. E központi térfűzér egyszerre képviseli a város igazgatási, egyházi, üzleti, kulturális központját. A kulturális és üzleti szerepkörök ilyen mértékű területi koncentrációja nem szerencsés. Miután jelenleg közösségi és kulturális aktivitás befogadásra alkalmas helyek szinte kizárólag a központban található területekre, terekre korlátozódnak, egyre nagyobb gondot jelent a mind sokszínűbb igényeknek történő megfelelés: koncertek, kézműves kirakodóvásár, kistérségi értékek bemutatása, „borutca”, kulturális bemutató rendezvények, sétapark, akár kerékpáros pálya stb.

Cél a telken megteremteni a szélesebb körű közcélú zöldfelületi funkciók megjelenését és a kistérségi értékek bemutatását; cél, hogy vonzó helyszín jöjjön létre kulturális, közösségi, valamint sport és akár vendéglátási funkciók számára. A parkkal megteremtődne a kerékpárút és fürdő felőli gyalogos/kerékpáros átjárás lehetősége. A parkban sportfunkciók is helyet kaphatnának.

A park tervezett területe: a tervek szerint mintegy 18.020 m²

Terület feltöltése beszállított (föld)anyagból: 9 780 m³

Tanösvény(Fenyvesben)

A tanösvény kialakításának célja egy olyan zöldinfrastruktúra elem létrehozása, amely környezetbarát és környezettudatos kapcsolódási, sportolási lehetőséget teremt, ugyanakkor ismeretanyaggal, természet- és környezetvédelmi célú neveléssel is kiegészül. Ezt a funkciót kiválóan kiegészíti majd egy későbbi beruházás során a Fenyvesben tervezett Öko-kuckó, amely tekinthető a tanösvény kezdő- vagy végpontjának is. Az ösvény nyomvonala főként gyalogos forgalom lebonyolítására szolgál, de az útvonal szélessége és burkolata a gépjárműforgalom számára is alkalmas lehet. A tanösvény az leendő Ökokuckó mellett kiegészül egy kisebb játszóhellyel, a tanösvény mellett ismeretanyagot tartalmazó táblák kerülnek kihelyezésre. A tanösvény fontos előnye, hogy összeköttetést, megközelítést biztosít a város különböző zöldfelületi elemei között.

A tanösvény, melynek része lesz későbbiek során egy ráépülő beruházással az Öko-kuckó, olyan komplex ismeretanyaggal látja el az érdeklődőket, mely tematikus módon, de komplexen képes bemutatni a természeti- és környezeti értékeket.(Az Ökokuckó megépítése nem része jelen közbeszerzésnek.)

Tömörített zúzott kő burkolat 2,5 m szélességben autós forgalomra– kétoldali beton szegéllyel	1210 m ²
---	---------------------

Légvezeték kiváltás(közcélú 22 kV-os légvezeték földkábeles kiváltása)

Az Aktív Park létesítése miatt szükséges a területen áthaladó Dombóvár – Tamási 22 kV-os gerincvezeték kiváltása, mivel az újlétesítményeknek útjában van és a vezeték szabványos föld feletti magassága semteljesülne. A Dombóvár-Tamási elnevezésű 22 kV-os gerincvezeték kiváltásaköltséghatékonysági szempontból a M. 7. feszítőoszloptól a M. 16. számú feszítőoszlopigvalósítható meg, így nem kell a vezeték újrafeszítéséhez külön feszítőoszlopot beépíteni. ADeák F. u. ill. LIDL irányába induló 22 kV-os légvezetéken viszont a Koppány csatornakeresztezése előtt mindenképp szükséges új feszítőoszlop beépítése.

Tervezési határok: A terv tartalmazza az érintett területen a 22 kV-os légvezeték bontását, helyette új nyomvonalon 22 kV-os földkábel építését, az új földkábel szakaszra a meglévő „Termál” elnevezésű kompakt transzformátorállomás felfűzését, a földkábel nyomvonalon továbbhaladva 1 db kapcsolóállomás beépítését az északi irányban (Deák D.u. és LIDL irányába) induló Koppány csatornát keresztező 22 kV-os légvezeték megtáplálására.

Tulajdoni határok: A kiváltandó 22 kV-os légvezeték E.ON tulajdonú.

A nyomvonal leírása: Az új földkábel a gerincvezeték M. 16. sz. feszítő vasoszlopától indul K-i irányban a régi vasút nyomvonalán. A Termál KTW-hez induló kábelt elérve azzal össze kell karmantyúzni. A Termál TR –tól visszajövő új kábelt a meglévő kábellel közös nyomvonalra tervezzük a karmantyúzási pontig, majd onnan tovább haladunk K-i irányban szintén a régi vasút nyomvonalán. A Deák F. u. és LIDL felé induló 22 kV-os légvezeték leágazó oszlopa térségében, de a régi vasút területén kell elhelyezni kapcsolóállomást. A kapcsolóállomásból északi irányba tervezzük egy kábelt a Koppány csatorna töltéséig, a töltés előtt 1 db B-14-2800 oszlopot kell elhelyezni a meglévő (Koppány csatornát keresztező) légvezeték újrafeszítéséhez. A Dombóvár-Tamási gerincvezeték kábelét a kapcsolóállomástól a régi vasút területén vezetjük tovább kb. 100 m-t, majd északi irányban visszatér a bontandó légvezeték nyomvonalához, keresztezi a 65. főutat, majd a Tamási KGI. leágazás leágazó oszlopa előtti feszítő vasoszlopra (M. 7.) kell felvezetni.

Terepszint: A jelenlegi terepszinten a kivitelezés nem végezhető, feltöltést készítendő. A feltöltés a Koppány

csatorna déli oldalán lévő töltés tetejéig, 111 m (Balti feletti) szintig kell elvégezni. A kapcsolóállomás helyét ettől 0,5 m-rel magasabbra kell feltölteni.

Építendő földkábel típusa, keresztmetszete anyaga, nyomvonalhossza:

3x1x150 mm² NA2XS(F)2Y nyomvonalhossz: 993 m kábelhossz: 1100 m

Bontandó légvezeték típusa, keresztmetszete anyaga, nyomvonalhossza:

Bontandó: 3x95 mm² AASC 805,5 m

Bontandó: 3x50 mm² AASC 58,4 m

IV. részajánlati kör: Liget játszótér és parkoló kialakítása

A játszótér a hagyományos és monofunkciós játékszerek mellett változatos, többfunkciós, a gyerekek fantáziáját elindító és motiváló tereket illetve játszófelületeket tartalmaz, melyek több korosztály számára (3-14 éves kor között) nyújtanak kapcsolódási lehetőséget. Fix közegek helyett túlsúfoltságtól mentes, inspiráló, több fajta szemléletet magában hordozó, a gyerekek számára kihívást jelentő, mindezek mellett biztonságos játéktereket alakítanak ki.

Fontos, hogy a formai alakítás szabadságát kihasználva a gyerekek számára inspiráló, mozgáskoordinációt fejlesztő és szellemileg egyaránt frissítő legyen a játszótér.

Flexibilis és ütés csillapító anyagok használata mellett izgalmas lokális karaktereket jelennek meg. A kihelyezni kívánt köztéri berendezéseknek (padok, hulladékgyűjtők), valamint a játszótér központi elhelyezkedésének köszönhetően családi programok megtartására is alkalmas. A Liget játszótér a gyermekek szórakozását és szabadidejük eltöltését szolgálja.

A játszótér tervezett területe: a rendelkezésre álló zöldfelület nagyjából 1 470 m², amelyen kialakításra kerül a játszótér hozzávetőlegesen 210 m² ütés csillapító burkolattal.

Földmunka: 210 m²

A Liget-parkoló a Dózsa György utca felől kerül kialakításra a játszótér mellé, a meglévő csapadékvíz elvezető árok lefedésével és az útpadkán, közterületen. A parkoló burkolata térkő, amely könnyen fenntartható, javítható, esztétikus felületű. A parkoló a játszótérért használókat szolgálja ki. A parkoló tervezett kapacitása: 10 férőhely.

Feladat részét képezi a kivitelezés előtt a „Mintavételi és Minősítési Terv” dokumentum elkészítése.

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹2311/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn)**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** Városi zöld területek revitalizációja és épületek megújítása - Zöld Város” című, TOP-2.1.2-15-TL1-2016-00003 kódszámú pályázat keretében építési beruházások megvalósítása, vállalkozási szerződés keretében - I. részajánlati kör: Zöldpont és Civilház kialakítása

Az eljárás eredményes volt ☐ igen **X nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A döntéshozó az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, és a hiányzó anyagi fedezetet Ajánlatkérő nem biztosítja.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen **X nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, <u>adószáma</u>:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
<u>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</u> ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „Városi zöld területek revitalizációja és épületek megújítása - Zöld Város” című, TOP-2.1.2-15-TL1-2016-00003 kódszámú pályázat keretében építési beruházások megvalósítása, vállalkozási szerződés keretében - II. részajánlati kör: Logisztikai központ kialakítása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése.²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Topa és Társa Építési Kft. (7090 Tamási, Dózsa György u. 100., adószám: 13048918-2-17)
Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

	Részszerpont	Ajánlat
Minőségi szempont:	A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2/A) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	51 hónap
Minőségi szempont:	A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2/B) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó tervezési munkákban	22 hónap
Minőségi szempont:	A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke	87 m3
Ár szempont	Nettó vállalkozási díj	55.339.310,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az

értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Topa és Társa Építési Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
1. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2/A) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (hónap)	1	100,00	100,00
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2/B) tekintetében bemutatott tervező szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó tervezési munkákban (hónap)	1	61,11	61,11
3. A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3)	1	100,00	100,00
4. Nettó vállalkozási díj (HUF)	7	100,00	700,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			961,11

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1./ A nettó vállalkozási díj esetében a fordított arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalkozás alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, kétféle tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

Pontszám= X legkedvezőbb / X vizsgált *100

X legkedvezőbb = értékelési részszerzőpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2./ A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3)

A 2016. december 21-én a Közbiztosítási Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbiztosítási Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással az alábbiak szerint:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

A legalacsonyabb m3 mennyiséget tartalmazó ajánlat 100 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szerzőpont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb: a legalacsonyabb megajánlás m3 – ben

P max = a pontszám felső határa, azaz 100

P min = a pontszám alsó határa, azaz 0

P = a vizsgált ajánlat adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált megajánlás m3 – ben

A pontszám két tizedesjegyre kerekítve történik.

3./ A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott műszaki vezető (építésvezető) / tervező szakember többévtapasztalata tekintetében a 2016. december 21-én a Közbiztosítási Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbiztosítási Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;

- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;

- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P = a \text{ vizsgált ajánlattételi elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma}$

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat években

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontszám két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a szakemberek többévtapasztalatára vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Topa és Társa Építési Kft. (7090 Tamási, Dózsa György u. 100., adószám: 13048918-2-17)

Nettó vállalkozási díj: 55.339.310,- Ft.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Épületgépészeti munkák, villanyszerelés. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Bern Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7800 Siklós, külterület 015/19.; 13842516-2-02) Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtott első – ajánlati kötöttséggel nem terhelt – ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, ugyanis a Bern Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére hiánypótlási felhívás nem volt kibocsátható, mivel az ajánlatában megajánlott értékelési szempontokat Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában nem támasztotta alá az alábbiak szerint: - Ajánlattevő az ajánlatához nem nyújtott be árazott tételes költségvetést. - Ajánlattevő az előírt minőségi értékelési szempontokra vonatkozóan nem mutatott be szakember(ek)et és nem csatolta a bontási törmelék alátámasztására vonatkozó táblázatot. Fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlat olyan hiányosságokkal rendelkezik, mely hiányosságok hiánypótlási felhívás keretében nem hiánypótlathatóak.
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** „Városi zöld területek revitalizációja és épületek megújítása - Zöld Város” című, TOP-2.1.2-15-TL1-2016-00003 kódszámú pályázat keretében építési beruházások megvalósítása, vállalkozási szerződés keretében - III. részajánlati kör: Aktív Park kialakítása a hozzá kapcsolódó légvezeték kiváltásával és tanösvény kialakításával

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése.²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfasor 11., adószám: 11295530-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Minőségi szempont:	A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott építész / építőmérnök szakember többlettapasztalata sport-és/vagy, szabadidős és/vagy rekreációs létesítményekhez és/vagy zöld területek rekultivációjához kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	44 hónap
Minőségi szempont:	A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke	58,3 m3
Ár szempont	Nettó vállalkozási díj	206.800.190,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.	
Az értékelés	A részszempontok		
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
1. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében	2	100,00	200,00

bemutatott építész / építőmérnök szakember többlettapasztalata sport-és/vagy, szabadidős és/vagy rekreációs létesítményekhez és/vagy zöld területek rekultivációjához kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (hónap)				
2. A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3)	1	100,00	100,00	
3. Nettó vállalkozási díj (HUF)	7	100,00	700,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1./ A nettó vállalkozási díj esetében a fordított arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszempontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2./ A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3)

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással az alábbiak szerint:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

A legalacsonyabb m3 mennyiséget tartalmazó ajánlat 100 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb: a legalacsonyabb megajánlás m3 – ben

P max = a pontskála felső határa, azaz 100

P min = a pontskála alsó határa, azaz 0

P = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált megajánlás m3 – ben

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

3./ A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott építész / építőmérnök szakember többlettapasztalata tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P = \text{a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontja vonatkozó pontszáma}$

$A \text{ vizsgált} = \text{a vizsgált szakmai tapasztalat években}$

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen bírálati szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó részszempontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfasor 11., adószám: 11295530-2-17)

Nettó vállalkozási díj: 206.800.190,- Ft.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Légvezeték kiváltása. Játzó- és sporteszközök telepítése. Növénytelepítés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

KVIKSZ Kft., adószám: 13047955-2-14

Placcs Kft., adószám: 24986823-2-17

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KVIKSZ Kft., adószám: 13047955-2-14

Alkalmassági követelmény: III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1/III. részajánlati kör (B) pontja

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Bern Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7800 Siklós, külterület 015/19.; 13842516-2-02)

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtott első – ajánlati kötöttséggel nem terhelt – ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, ugyanis a Bern Zártkörűen Működő

Részvénytársaság részére hiánypótlási felhívás nem volt kibocsátható, mivel az ajánlatában megajánlott értékelési szempontokat Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában nem támasztotta alá az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő az előírt minőségi értékelési szempontokra vonatkozóan nem mutatott be szakember(ek)et és nem csatolta a bontási törmelék alátámasztására vonatkozó táblázatot.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlat olyan hiányosságokkal rendelkezik, mely hiányosságok hiánypótlási felhívás keretében nem hiánypótlhatóak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**² [4] **Elnevezés:** „Városi zöld területek revitalizációja és épületek megújítása - Zöld Város” című, TOP-2.1.2-15-TL1-2016-00003 kódszámú pályázat keretében építési beruházások megvalósítása, vállalkozási szerződés keretében - IV. részajánlati kör: Liget játszótér és parkoló kialakítása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfasor 11., adószám: 11295530-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont

Ajánlat

Minőségi szempont:	A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott építész / építőmérnök szakember többlettapasztalata sport-és/vagy, szabadidős és/vagy rekreációs létesítményekhez és/vagy zöld területek rekultivációjához kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	44 hónap
Minőségi szempont:	A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke	1,5 m3
Ár szempont	Nettó vállalkozási díj	17.450.923,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
1. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott építész / építőmérnök szakember többlettapasztalata sport-és/vagy, szabadidős és/vagy rekreációs létesítményekhez és/vagy zöld területek rekultivációjához kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (hónap)	2	100,00	200,00
2. A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3)	1	100,00	100,00
3. Nettó vállalkozási díj (HUF)	7	100,00	700,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00
---	--	--	---------

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1./ A nettó vállalkozási díj esetében a fordított arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszempontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2./ A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3)

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással az alábbiak szerint:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

A legalacsonyabb m3 mennyiséget tartalmazó ajánlat 100 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb: a legalacsonyabb megajánlás m3 – ben

P max = a pontskála felső határa, azaz 100

P min = a pontskála alsó határa, azaz 0

P = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált megajánlás m3 – ben

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

3./ A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott építész / építőmérnök szakember többlettapasztalata tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;

- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;

- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$$P = a \text{ vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma}$$

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat években

$$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen bírálati szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó részszempontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfasor 11., adószám: 11295530-2-17)

Nettó vállalkozási díj: 17.450.923,- Ft.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Játzóeszközök telepítése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Placcs Kft., adószám: 24986823-2-17

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Placcs Kft., adószám: 24986823-2-17

Alkalmassági követelmény: III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1/IV. részajánlati kör (A) pontja

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Örökzöld Kft. (2040 Budaörs, Zápor utca 7.; 12386305-2-13)

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtott első – ajánlati kötöttséggel nem terhelt – ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, ugyanis az Örökzöld Kft. részére hiánypótlási felhívást küldött ajánlatkérő, mely hiánypótlási felhívásban foglaltaknak Ajánlattevő az előírt határidőre nem tett eleget – hiánypótlást nem nyújtott be -, így az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította az alábbi indokok miatt.

- Ajánlattevő nem nyilatkozott a Felhívásban előírtakra, miszerint „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlatának benyújtásakor nyilatkozatával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.”
- Ajánlattevő nem nyilatkozott a Kbt. 44. § alapján előírtakra, az üzleti titokra vonatkozóan.
- Ajánlatkérő a Felhívás III.1.1.) pont SZ1. alpontjában előírta, hogy „Tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásaira, valamint a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontjára az ajánlathoz csatolni kell az építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara névjegyzékében szereplés igazolását az érvényes határozat egyszerű másolati példányát vagy az MKIK online névjegyzékben szereplő nyilvántartási azonosító megjelölését. Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplést a magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, ingyenes hatósági nyilvántartásból is ellenőrzi.”

Az ajánlattevő nem jelölte meg a nyilvántartási azonosítót, így ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, hogy szerepel-e a kivitelezői nyilvántartásban.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/05/18 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/05/28 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/17 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/17 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:

Dr. Bakó Zoltán
 ügyvéd
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 azonosítószám: 00782

 Dr. Bakó Zoltán
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 Ajánlatkérő nevében eljáró