



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000590112018 E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tamási Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **„Tamási város fenntartható ökoturisztikai fejlesztése” című, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00013 kódszámú pályázat keretében Látogatóközpont és Túrapi pont kialakítása, vállalkozási szerződés keretében**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tamási Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_36312382				
Postai cím:							
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 46-48.						
Kapcsolattartó személy:	Porga		Ferenc				
E-mail:	titkarno@tamasi.hu	Telefon:	+36 74570800	Fax:	+36 74471623		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tamasi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_10248313				
Postai cím:							
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Vas Gereben Utca 1						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bujdosó	Arnold				
E-mail:	titkarsag@bujdosoiroda.com	Telefon:	+36 306932177	Fax:	+36 74470699		

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bujdosoiroda.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Tamási város fenntartható ökoturisztikai fejlesztése” című, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00013 kódszámú pályázat keretében Látogatóközpont és Túrapont kialakítása, vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tervezett létesítmény befogadó képessége, célközönsége: A tervezett épület maximális kihasználtság mellett max. 40 fő egyidejű tartózkodására alkalmas. A tervezett létesítmény, az épület és a természetbe olvadó épített környezete kiránduló csoportok, iskolai osztályok, egyéni látogatók, turisták fogadásra igényeinek kielégítésére alkalmas. A szolgáltatási körbe egyaránt beletartozik a kulturális és ismeretterjesztő bemutatók megrendezése, interaktív foglalkozások, kiállítások szervezése, valamint a turistaforgalom igényeire szabott mini-vendéglátó tevékenység. Továbbá kiemelt jelentőséggel bír, hogy mindenki számára biztosított a funkcionális használati lehetőség, valamit egyenlően és akadálymentesen elérhetőek a helyiségek. Funkcionális kialakítás: A létesítmény egy központi fogadóépületből és hozzá szervesen kapcsolódó szabadtéri funkcionális egységekből áll majd. A központi fogadó épület földszintjén kap helyet az öko büfé előkészítő helyiséggel, ami a helyi kistermelők által forgalmazott termékeket árusít és a hozzá kapcsolódó bel- kültéri vendégtér. Valamint a vendéglátó és turisztikai forgalom kiszolgálására alkalmas akadálymentes vizesblokkok, amely a wc-mosdó helyiségeken belül pelenkázót és személyzeti helyiséget is tartalmaz. A helyi kézműves ipar termékei az ajándék az interaktív attrakciók befogadására és kiszolgálására egyaránt alkalmas kiállítóterek a földszinti galériás kiállítótérben és az emeleten kerülnek elhelyezésre. Az épület működtetéséhez szükséges fa- és göngyölegtárolók valamit a kazán és egyéb épületgépészeti berendezések az épület mögött, a főépülettel egybe építve, de önálló külső megközelítéssel rendelkező épületrészben - helyiségben - kapnak helyet. A kültéri rámpák biztosítják az akadálymentes használatot, a természetközeli élményeket a csökkent képességűek számára is. A tervezett ökoturisztikai látogatóközpont organikus épület. Tervezés során célunk, hogy „természetesen” nőjön ki abból a természeti környezetből, ahová épül, alkosson azzal harmonikus, „szerves” egységet mind a felhasznált anyagok, mind az épületmérete, alakja és gondolatisága tekintetében. Tervezés során fontos cél az, hogy az épület, mind az építése, mindez egész élettartama során energiafelhasználás szempontjából hatékony és fenntartható módon üzemeltethető legyen. A természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokat szem előtt tartva az épület telepítése és tervezése során minimalizáltuk a kivágandó fák darabszámát. A mozgáskorlátozottak igényeinek megfelelően biztosítjuk az akadálymentes parkolót, épületbe vezető akadálymentes bejutást, épületen belüli szintek közötti akadálymentes közlekedést valamint akadálymentes illemhelyiségeket. Az idelátogatók számára gépjármű parkolási helyet is biztosítjuk. Az épület általános leírása A tervezett épület szabadonálló beépítési mód szerint épül. Az épület vendégterei, főhomlokzata valamint földszinti fedett teraszai nyugati - északnyugati tájolásúak. A tetőtér kiegészül egy keleti - délkeleti fedett terasszal ami a menekülési útvonalként is funkcionáló külső lépcsőn is megközelíthető. A főépület nagy hajlásszögű, organikus kialakítású nádanyagú sátozottóval fedett. A homlokzati anyaghasználatnál jellemzően természetes építőanyagok jelennek meg, hangsúlyos a szerkezeti elemek, fa és kő anyagú burkolatképzés. Szerkezeti rendszerét tekintve az épület részint hagyományos kerámia falazóelemekből készül monolit vb. merevítő maggal (pillérek, felvonó falak), monolit vasbeton födémeekkel. A tető náddal fedett, ácsolt fa szerkezetű többszörösen összetett tagolt kontyvető. Az épület tervezett hasznos alapterülete 460 m2. Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti. Feladat részét képezi a kivitelezés előtt a „Mintavételi és Minősítési Terv” dokumentum elkészítése. További információ a részletes ajánlattételi felhívásban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Látogató központ kialakítása

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 3	12621754217
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Részszerzőpont Megajánlás 1. Nettó vállalkozási díj (Ft) nettó 181 988 076,- Ft, 2. Többszörjótállás vállalása (hónap) 12 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

34415

PSN Építőipari Kft.

800

Szöveges értékelés:

EKR000590112018

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság - az ajánlatkérő nevében eljáró Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. javaslatát elfogadva - csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint. Részszerpont Súlyszám Ár: 1. Ajánlati ár (nettó Ft) 7 Minőségi kritérium: 2. Többlétjótállás vállalása (hónap) 3 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100-ig. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszerpont esetében: a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többlétjótállás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többlétjótállás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többlétjótállás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra. $P = \frac{A \text{ vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma}}{A \text{ vizsgált többlétjótállás hónapokban}} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többlétjótállásra vonatkozó részszerpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 312621754217

Nettó vállalkozási díj: 181 988 076,- Ft,- Ft Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakipari, építőmesteri munkák, gépészeti és villamos munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó személye még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 7090 Tamási, Nyírfa Sor 11. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mivel az ajánlatot az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be.	11295530217
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Túrapont kialakítása
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 6762 Kistelek, Rákóczi Utca 2	12732397206
Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Részszempont Megajánlás 1. Nettó vállalkozási díj (Ft) nettó 96.610.447,- Ft 2. Többletjótállás vállalása (hónap) 36 hónap	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
40850	
Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság - az ajánlatkérő nevében eljáró Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. javaslatát elfogadva - csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint. Részszempont Súlysúly Ár: 1. Ajánlati ár (nettó Ft) 7 Minőségi kritérium: 2. Többletjótállás vállalása (hónap) 3 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-	

100-ig. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontthatárok közötti pontszámot: Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szemponatok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszerpont esetében: a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többletjótállás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többletjótállás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többletjótállás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra. $P = \frac{\text{vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma}}{\text{vizsgált többletjótállás hónapokban}} \times \frac{36}{P_{\max} - P_{\min}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 6762 Kistelek, Rákóczi Utca 2 12732397206

Nettó vállalkozási díj: 96.610.447,- Ft. Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri munkarészek,gépészeti munkarészek, erős-és gyengeáramú kivitelezési munkák, útépítési munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó személye nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2018.10.06

Lejárata:2018.10.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.10.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.10.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A IV.2.2. pontban elírás történt.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2018.10.05

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2018.10.05

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban valamennyi részajánlati körben előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő valamennyi részajánlati körben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálat alá vont ajánlatok: az I. részajánlati körben: PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd Flórián utca 3.), a II. részajánlati körben Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Kft. (6762 Kistelek Rákóczi utca 2.) A PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd Flórián utca 3.)ajánlattevő által a II. részajánlati körben benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlat érvényessége nem állapítható meg. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): II.részajánlati kör: Túrapont Az Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Flórián u. 3.) Részszempont/Megajánlás: 1. Ajánlati ár (nettó Ft)/nettó 14.843.498,- Ft, 2. Többszámítást vállalkozás (hónap)/0 hónap Az összegezést ellenjegyzem. Dr. Bujdosó Arnold, 00184

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK		
Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.05 11:57:11	BBKBA
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása	2018.10.05 13:37:17	BBKBA
Összesen: 2 sor (1 / 1)		