



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001029512018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tamási Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Tamási fenntartható ökoturisztikai fejlesztése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tamási Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_36312382				
Postai cím:							
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 46-48.						
Kapcsolattartó személy:	Porga		Ferenc		Polgármester		
E-mail:	titkarno@tamasi.hu		Telefon:	+36 74471623		Fax:	+36 74471623
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tamasi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_10248313				
Postai cím:							
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Vas Gereben Utca 1						
Kapcsolattartó személy:	Dr. Bujdosó		Arnold				
E-mail:	titkarsag@bujdosoiroda.com		Telefon:	+36 74470699		Fax:	+36 74470699
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://bujdosoiroda.hu/
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Tamási fenntartható ökoturisztikai fejlesztése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
„Tamási város fenntartható ökoturisztikai fejlesztése” című, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00013 kódszámú pályázat keretében Látogatóközpont és Túrapont kialakítása, vállalkozási szerződés keretében II. I. részajánlati kör: Látogatóközpont kialakítása A tervezett létesítmény befogadó képessége, célközönsége: A tervezett épület maximális kihasználtság mellett max. 40 fő egyidejű tartózkodására alkalmas. A tervezett létesítmény, az épület és a természetbe olvadó épített környezetbe kiránduló csoportok, iskolai osztályok, egyéni látogatók, turisták fogadásra igényeinek kielégítésére alkalmas. A szolgáltatási körbe egyaránt beletartozik a kulturális és ismeretterjesztő bemutatók megrendezése, interaktív foglalkozások, kiállítások szervezése, valamint a turistaforgalom igényeire szabott mini-vendéglátó tevékenység. Továbbá kiemelt jelentőséggel bír, hogy mindenki számára biztosított a funkcionális használati lehetőség, valamint egyenlően és akadálymentesen elérhetőek a helyiségek. Funkcionális kialakítás: A létesítmény egy központi fogadóépületből és hozzá szervesen kapcsolódó szabadterei funkcionális egységekből áll majd. A központi fogadó épület földszintjén kap helyet az öko büfé előkészítő helyiséggel, ami a helyi kistermelők által forgalmazott termékeket árusít és a hozzá kapcsolódó bel- kültéri vendégtér. Valamint a vendéglátó és turisztikai forgalom kiszolgálására alkalmas akadálymentes vizesblokkok, amely a wc-mosdó helyiségeken belül pelenkázót és személyzeti helyiséget is tartalmaz. A helyi kézműves ipar termékei az ajándék az interaktív attrakciók befogadására és kiszolgálására egyaránt alkalmas kiállítóterek a földszinti galériás kiállítótérben és az emeleten kerülnek elhelyezésre. Az épület működtetéséhez szükséges fa- és göngyöleg tárolók valamint a kazán és egyéb épületgépészeti berendezések az épület mögött, a főépülettel egybe építve, de önálló külső megközelítéssel rendelkező épületrészben – helyiségben – kapnak helyet. A kültéri rámpák biztosítják az akadálymentes használatot, a természetközeli élményeket a csökkent képességűek számára is. [...] II. részajánlati kör: Túrapont kialakítása A város jelenleg fő attrakciójának számító Termálfürdő szomszédságában található egy jelenleg leromlott állapotú büfésor, melyben a felújítás után helyet kap a Túrapont. Ez a városba látogató turistákkal közvetlenül kapcsolatba kerülő intézmény az alábbi funkciókat tölti be: • Teljeskörű információszolgáltatás a komplex attrakció pontjairól: Túraútvonal, Kilátó, Látogatóközpont • Tájékoztató az attrakció területén működő "pecsételő rendszeréről" • Jegyértékesítés a Látogatóközpontba • A "pecsételő" lap összegzése, "emléklap" kiállítása, jelvény/ajándék átadása • Tájékoztató, ajánlatkészítés, megrendelés-visszaigazolás, csoportok fogadása, koordinálása Az épület eredetileg büfésornak készült, ezen funkcióját csak időszakosan tölti be. Eredetileg szezonális működésre szánták átmeneti jelleggel, így hőszigetelés, termikus burokok nem készült a könnyűszerkezetes épületvázon. Mivel turista forgalmi útvonalba esik a hely városképileg is kedvezőtlen benyomást tesz a látogatókra. Több okból kifolyólag is indokolt a teljes rekonstrukció és teljes éves használata a létesítménynek. A létesítmény tervezett fő rendeltetése és megnevezése Túrapont. A kerékpáros és sétányos helyi turista útvonal mellett foglal helyet. Alapvetően ezen turisták és a környező rekreációs szolgáltatásokat látogató vendégek igényeinek magas szintű kielégítését céloztuk meg. Kialakítjuk a turisztikai tevékenységen belüli vendégfogadási feltételek és szolgáltatások körét. Az ajánlatkérő célja a tárgyi épület turisztikai célú fenntartható fejlesztése és egész éves működtetése. [...] A teljes mennyiség részletes meghatározását a felhívás mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
--

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Látogató központ kialakítása

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 3	12621754217
Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó vállalkozási díj (Ft): nettó 181.988.076,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap): 36 hónap	

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 7090 Tamási, Nyírfa Sor 11.	11295530217
Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő az I. részajánlati kör vonatkozásában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Flórián utca 3., adószám: 12621754-2-17) tekintetében végezte el a bírálatot, így a TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószám: 11295530-2-17) ajánlattevő	

által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó vállalkozási díj (Ft) : nettó 215.742.788,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap): 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
72528	
PSN Építőipari Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	
74316	
TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	590.45
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont estében: a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részzempont esetében: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többletjótállás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többletjótállás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többletjótállás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra. $P = \frac{\text{vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma}}{\text{vizsgált többletjótállás hónapok}} \times (\text{P max} - \text{P min}) + \text{P min}$ A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részzempontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. A részzempontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PSN Építőipari Kft., 7100 Szekszárd, Flórián utca 3	12621754217
Nettó vállalkozási díj (Ft): nettó 181.988.076,- Ft Az Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri, szakipari, gépészeti, villamos munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert az alvállalkozó(k) személye.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<

ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő a II. részajánlati kör vonatkozásában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, az Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Kft. (6760 Kistelek, Rákóczi utca 2., adószám: 12732397-2-06) tekintetében végezte el a bírálatot, így a PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Flórián utca 3., adószám: 12621754-2-17) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó vállalkozási díj (Ft) : nettó 96.506.218,- Ft; Többlétjótállás vállalása (hónap): 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
72620	
Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	700.00
Szöveges értékelés:	
73071	
PSN Építőipari Kft.	624.54
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerzőpont esetében: a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszerzőpont esetében: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többletjótállás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többletjótállás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többletjótállás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra. $P = \frac{(A \text{ vizsgált} - A \text{ min})}{(A \text{ max} - A \text{ min})} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 6760 Kistelek, Rákóczi Utca 2	12732397206
Nettó vállalkozási díj (Ft): nettó 86.104.356,- Ft Az Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Építőmesteri munkarészek, gépészeti munkarészek, erős- és gyengeáramú kivitelezési munkák, útépítési munkák, MV-É felelős műszaki vezető	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Nem ismert az alvállalkozó(k) személye.	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.01.23

Lejárata:2019.01.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:2019.01.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2019.01.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban valamennyi részajánlati kör tekintetében előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - az I. részajánlati körben a PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Flórián utca 3., adószám: 12621754-2-17), a II. részajánlati körben pedig az Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Kft. (6760 Kistelek, Rákóczi utca 2., adószám: 12732397-2-06) - ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot, így az I. részajánlati körben a TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószám: 11295530-2-17), a II. részajánlati körben pedig a PSN Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Flórián utca 3., adószám: 12621754-2-17) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az érvényesség megállapítására. Az összegezést ellenjegyzem: dr. Bujdosó Arnold 00184

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.18 10:38:35	BBKHH
Összesen: 1 sor (1 / 1)		